ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 70C21E7FAD0799859B3B3580F7AC7712
Владелец: Тимошенко Елена Анатольевна
Действителен: с 21.04.2022 до 15.07.2023

Публичный отчёт о деятельности МБОУ Покровская СОШ «НОК» за 2021-2022 учебный год.

В 2021 - 2022 учебном году в МБОУ Покровская СОШ «НОК» обучалось 26 классов-комплектов. На начало учебного года контингент учащихся насчитывал 536обучающихся на конец учебного года -522. Средняя наполняемость по классам –20,0 учащихся на конец года. Так, на уровне начального общего образования на конец учебного года обучалось 253обучающихся, на уровне основного общего образования - 246, на уровне среднего общего образования - 23.

В 2021– 2022 учебном году в школе реализовались:

- основные образовательные программы:
  - начального общего образования,
  - основного общего образования и
  - среднего общего образования;

- адаптированные основные общеобразовательные программы обучающихся:
  - с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2) начального общего образования,
  - с задержкой психического развития (вариант 7.2) начального общего образования,
  - с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2) (для этого же ребенка была разработана специальная индивидуальная программа развития (СИПР) для обучающихся с нарушением интеллекта с учетом психофизических особенностей и возможностей обучающейся с нарушением опорно-двигательного аппарата (ФГОС для детей с умственной отсталостью.II вариант),

Все образовательные программы образуют целостную систему, основанную на принципах интегративности, инновационности, мобильности и конкурентно способности. Мониторинг реализации образовательных программ осуществляется в соответствии с графиком внутришкольного контроля, согласованного с методическими объединениями учителей предметников школы и утвержденного директором.
Образовательная деятельность осуществлялась в рамках требований федеральных государственных образовательных стандартов и в соответствии с программно-методическим обеспечением. Методическое обеспечение педагогов школы, наряду с другими составляющими, состоит из учебников и методических пособий, вошедших в перечень учебников на 2021- 2022учебный год, утвержденных приказамиМинистерством просвещения РФ.

В МБОУ Покровская СОШ «НОК» работает методическая служба, психолого-логопедическая служба.

Информационное пространство школы является доступным и открытым.

Учебный план школы обеспечивает в соответствии с приказами Министерства образования Ростовской области и Неклиновского РУО реализацию федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Учебный план МБОУ Покровская СОШ «НОК» уровня начального образования ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего основной и адаптированных, учебный план уровня основного образования ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования основной и **у**чебный планурровня среднего образования ориентирован на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования. Образовательные программы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего образования, развитие ребенка в процессе обучения.

Режим работы школы определялся учебным планом и требованиями СанПиНа.
МБОУ Покровская СОШ «НОК» работала в режиме пятидневной учебной недели, в одну смену. Продолжительность учебного года для I классов составляла 33 учебные недели, для II–IV,IX иXI классов – 34 учебные недели, дляV–VIII,X классов – 35 учебных недель. Продолжительность урока в I классах – 35 - 40 минут, во II–XI – 40 минут.
В первом классе использовался «ступенчатый» режим обучения (в первом полугодии – в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре -декабре - по 4 урока по 35 минут каждый; во втором полугодии – январь - май - по 4 урока по 40 минут каждый).

Расписание уроков было построено с учетом обязательного объема нагрузки обучающихся и требований ранговой шкалы трудности учебных предметов.
В соответствии с календарным учебным графиком I четверть продолжалась 8 учебных недель, II четверть – 8 учебных недель, III четверть – 10 учебных недель, IVчетверть –8 учебных недель. Продолжительность каникул в течение учебного года была равна 30 календарным дням, кроме того для обучающихся первых классов были организованы дополнительные каникулы (7 календарных дней). В летний период в школе силами педагогов были организованы экологические десанты по благоустройству территории школы.

В соответствии с нормативными документами в МБОУ Покровская СОШ «НОК» была организована внеурочная деятельность обучающихся, которая является составной частью образовательных программ и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

В МБОУ Покровская СОШ «НОК» внеурочная деятельность учащихся состоит из:
- внеурочной деятельности по учебным предметам образовательной программы соответствующего уровня – учебно-познавательной деятельности;
- воспитательных мероприятий – воспитательной деятельности.

Учебно-познавательная деятельность реализуется учителями начальных классов (на уровне начального общего образования) и учителями-предметниками (на уровнях основного общего и среднего общего образования), педагогом-библиотекарем в следующих формах:

проектов,
творческих групп,
занятий по подготовке к ГИА,
занятий по работе с одаренными детьми,
занятий с детьми, имеющих повышенную мотивацию к обучению, имеющих проблемы в усвоении учебных предметов;

Воспитательная деятельность реализуется всеми педагогическими работниками школы в формах:

мероприятий в соответствии с планом классного руководителя,
КТД,

ученического самоуправления,
мероприятий по обеспечению благополучия детей.

Обе составляющие внеурочной деятельности реализуется по пяти направлениям:

1. Общеинтеллектуальное направление.
Целью является активизация деятельности школьников в группе, где педагоги используют различные виды деятельности: проектирование, исследование, интерактивные занятия в кабинетах школы, подготовка докладов и выступлений, участие в викторинах и конкурсах.
2. Общекультурное направление.
Целью направления является раскрытие новых способностей учащихся в области творчества. Педагоги осуществляют свою работу в форме создания творческих проектов, групповых, игровых занятий, бесед, экскурсий, конкурсов, посещения выставок, участия в концертах и конкурсах.
3. Духовно-нравственное направление.
Данное направление воспитывает основы общественной, духовной позиции, патриотизма и формирование гражданственности. Формы работы разнообразны: реализация проектов, беседы, сообщения, экскурсии в музеи, встречи с ветеранами и известными людьми, тематические праздники, концерты, просмотры фильмов, поездки и экскурсии.
4. Спортивно-оздоровительное направление.
Целью данного направления является формирование у обучающихся основ здорового образа жизни, развитие творческой самостоятельности посредством освоения двигательной деятельности. Занятия проходят в форме спортивных состязаний, соревнований, игр, весёлых стартов, физкультминуток, динамических пауз и т.п.
5. Социальное направление.
Представлено реализацией проектов, целью которых является воспитание бережливости, ответственности, уважительного отношения к труду, к людям труда. Основными формами по данному направлению являются: трудовые и благотворительные акции, экскурсии, тематические беседы, экологические акции, проекты, исследовательские работы, конкурсы, конференции, выставки, флеш-мобы. Школьные проекты и КТД создают условия для успешного освоения обучающимися основ исследовательской деятельности через творчество, игры, защиту творческих проектных работ.

Внеурочная деятельность школы осуществлялась в соответствии с утвержденными на начало учебного года:
- программами курсов внеурочной деятельности,
- планами деятельности педагогов с учащимися и родителями (законными представителями):
  - план реализации проекта,
  - план работы творческой группы,
  - план подготовки к ГИА по предмету,
  - план работы с одаренными детьми,
  - план работы с детьми, имеющими проблемы в усвоении учебных предметов,
  - план воспитательных мероприятий,
  - план работы классного руководителя,
  - план работы педагога-библиотекаря,
  - план работы социального педагога и т.д.

На начало учебного года разработан и утвержден План внеурочной деятельности учащихся школы, в котором запланировано проведение 4 часов внеурочной деятельности в 1 - 8 классах, 6 часов в 9 классе, 6 часов в 10-11 классах. По итогам учебного года План внеурочной деятельности полностью реализован.

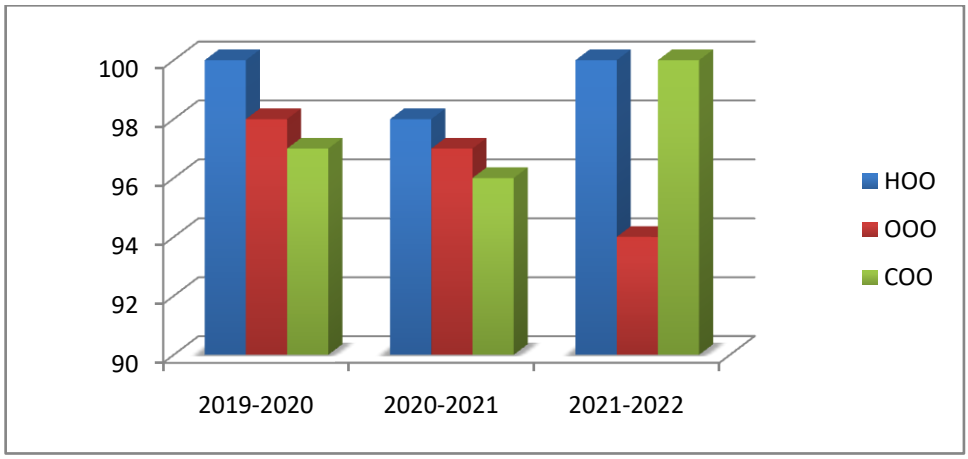
Методическая работа школы была организована на основании плана, утвержденного директором школы и согласованного с методическим советом школы(Протокол № 1 от

31.08.2021 г.) С целью совершенствования системы профессионального саморазвития педагогов, их переориентации на формирование результатов в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов и повышения качества образовательного процесса была определена следующая тема методической работы:«Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».

Реализуя образовательные программы школы и решая задачу по обеспечениюкачества образования обучающихся, по итогам 2021– 2022учебного года получены следующие результаты:

1) успеваемость составила в 1-4 классах – 100%, в 5-9 классах–94 %и в10-11 –100%.

учебный год	Уровень обучения	число уч-ся	уровень обученности учащихся	оставлены на второй год		условно переведены	
				кол-во	%	кол-во	%
2019 - 2020	НОО	248	100	0	0	**0**	0
	ООО	227	98	0	0	**5**	2
	СОО	37	97	0	0	**1**	3
2020 - 2021	НОО	261	98	0	0	**3**	2
	ООО	221	97	0	0	**6**	3
	СОО	26	96	0	0	**1**	4
2021 - 2022	НОО	253	100	0	0	**0**	0
	ООО	246	94	0	0	**15**	6%
	СОО	23	100	0	0	**0**	0

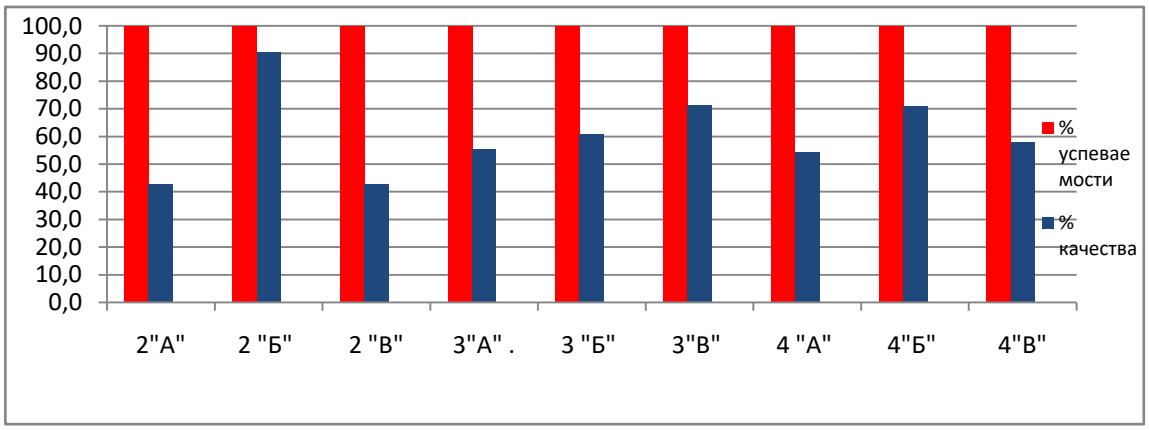


Показатель качества успеваемости учащихся на конец учебного года начального общего образования составил 61%, основного образования составил 42%,среднего69 %, Т.о., в этом учебном году качественная успеваемость в сравнении с прошлым учебным годом в 1-4 классах и 5-9 классах ниже на 4% и 5% соответственно, а в 10-11 классах выше на 11% (в 2019-2020 учебном году качественная успеваемость составляла 65%, 47% и 58% соответственно).

2) На уровне начального общего образования получены следующие результаты:

- в 1-ых классах обучающиеся в соответствии с нормативными документами обучалисьбез балльного оценивания знаний учащихся.
- Во 2 - 4 классах получено:

НОО	Кол-во учся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости	% качества	Ср. балл
2 "А"Алексеева А. Г.	21	1	8	12			100,0	42,9	3,5
2 "Б" Орлова А. А.	21	2	17	2			100,0	90,5	4,0
2 "В" Коровина Е. С.	14	4	2	8			100,0	42,9	3,7
3 "А" Иванова С. А.	18	3	7	8			100,0	55,6	3,7
3 "Б" Пономаренко Г. А.	23	3	11	9			100,0	60,9	3,7
3 "В" Ковалева О. А.	21	9	6	6			100,0	71,4	4,1
4 "А" Комстач Т. В.	22	2	10	10			100,0	54,5	3,6
4 "Б" Лукиенко Д. П.	24	5	12	7			100,0	70,8	3,9
4 "В"Величко А. А.	19	2	8	9			100,0	52,6	3,6
ИТОГО	**183**	**31**	**81**	**71**			**100,0**	**61,2**	**3,8**



На уровне основного общего и среднего общего образования в 5-11 классах школы из 269 учащихся 119 обучающихся имеют отметки «отлично» и «хорошо», % качества составил 44 %. В прошлом учебном году таких обучающихся было 118 из 248 обучающихся и % качества составлял47 %. Т.о. в сравнении с прошлым учебным годом этот показатель стал ниже на 3 %.

Из 118учащихся 21 (8%) являются отличниками.

учебный год	число уч-ся II и III ступени	кол-во уч-ся, имеющих отметки «отлично» и «хорошо»	кол-во отличников	% от общего числа уч-ся
2019 - 2020	264	92	30	35 \ 11
2020 - 2021	247	96	22	39 \ 9
2021 - 2022	269	98	21	36/8

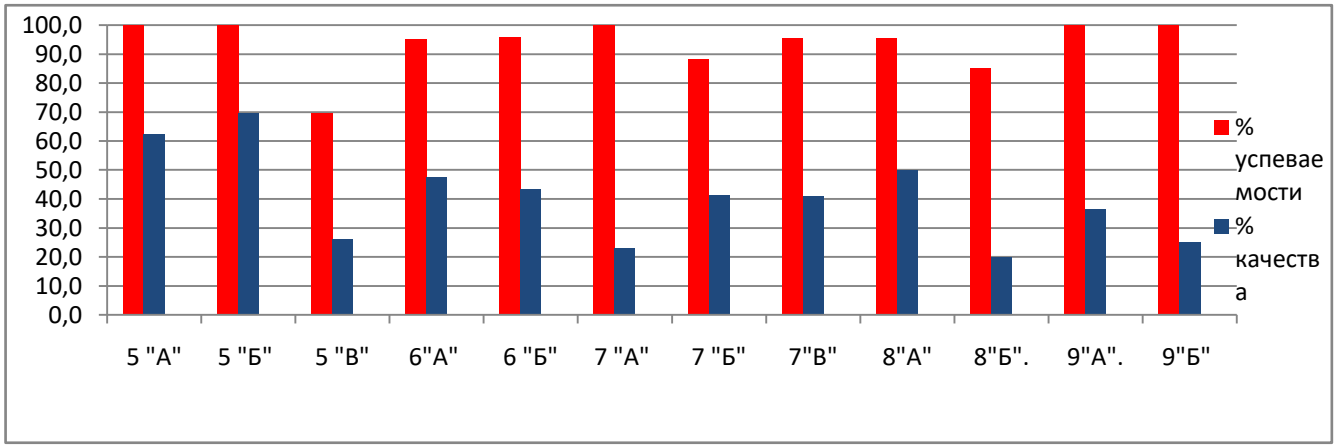
3) Анализируя результаты успеваемости каждого класса уровней основного и среднего

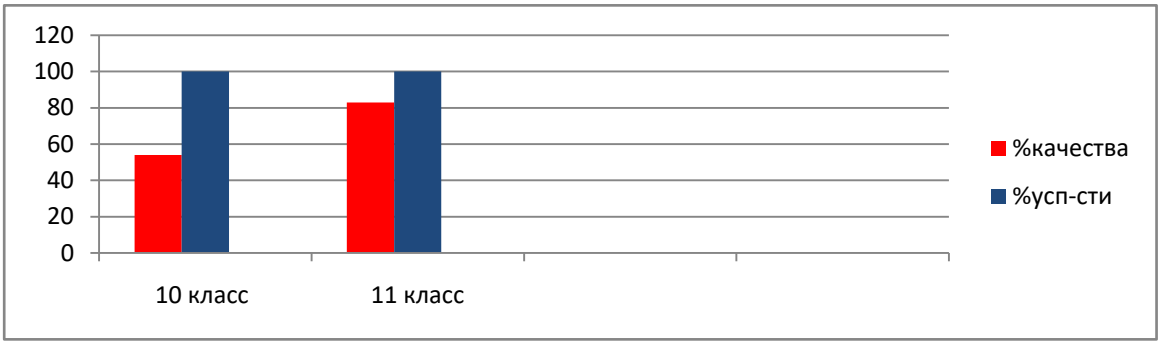
ООО	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости	% качества	Ср. балл
5 "А" Кулибаба Е. В.	24	4	11	9			100	63	3,8
5"Б" Семенюк И. А.	23	2	14	7			100	70	3,8
5 "В" Дараган Р. П.	23	2	4	10	7		70	26	2,4
6 "А" Чемикосова И. В.	21	1	9	10	1		95	47	3,4
6 "Б" Юрьева Н. В.	23	1	9	12	1		96	43	3,3
7 "А" Булынина Л. М.	13	1	2	10			100	23	3,3
7 "Б" Федоренко Г. Н.	17		7	8	1	1	88	41	3,1
7 "В" Рубан С. В.	22	1	8	12	1		95	40	3,3
8 "А" Коровина В. В.	22		11	10	1		95	50	3,4
8 "Б"Тимошенко И. В.	20	1	3	13	3		85	20	2,8
9 "А" Фёдорова С. В.	22	2	6	14			100	36	3,5
9 "Б" Климова Е. Г.	16		4	12			100	25	3,3
ИТОГО	**246**	**15**	**88**	**127**	**15**	**1**	**94**	**42**	**3,3**

общего образования, получено:

СОО	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости	% качества	Ср. балл
10 Иваненко Е. А.	11	1	5	5			100,0	54,5	3,6
11 Сухоненко И. А.	12	5	5	2			100,0	83,3	4,3
ИТОГО	**23**	**6**	**10**	**7**			**100,0**	**69,6**	**4,0**

<u>Успеваемость 5 – 11 классов.</u>





4) 16обучающихся (в прошлом году было десять) переведены условно в следующий класс, что составило 3% от числа всех учащихся школы:

1) Бригадин Станислав Васильевич в 6 в класс (академическая задолженность по истории);
2) Жатько Александра Витальевна в 6 в класс (академическая задолженность по английскому языку);
3) - Жатько Даниил Витальевич в 6 в класс (академическая задолженность по русскому языку, английскому языку, математике, истории, географии);
4) Киндзерская Светлана Андреевна в 6 в класс (академическая задолженность по истории);
5) - Львов Дмитрий Андреевич в 6 в класс (академическая задолженность по русскому языку, литературе, математике, ОДНКНР);
6) Рымарь Максим Анатольевич в 6 в класс (академическая задолженность по русскому языку, математике, истории, ОДНКНР);
7) - Харьковский Данил Александрович в 6 в класс (академическая задолженность по русскому языку, математике, географии, ОДНКНР);
8) -Воронков Ярослав Сергеевича в 7 а класс (академическая задолженность по русскому языку, математике, английскому языку, истории, географии);
9) Павлов Александр Андреевич в 7 б класс (академическая задолженность по математике);
10) Пироженко Ярослав Владимирович в 8б класс (академическая задолженность по английскому языку, алгебре, геометрии, информатике, физике, географии);
11) Наливайко Александр Витальевич в 7б класс (академическая задолженность по русскому языку, математике, ИЗО и ОБЖ);
12) Гильдебранд Артем Артемович в 8в класс (академическая задолженность по физике);
13) Синянская Диана Андреевна в 9а класс (академическая задолженность по алгебре, русскому языку, геометрии, английскому языку, физике, информатике);
14) Амирханян Лиана Мартуновна в 9б класс (академическая задолженность по алгебре);
15) Кириченко Екатерину Андреевну в 9б класс (академическая задолженность по геометрии);
16) Герасимова Анастасия Вячеславовна в 9б класс (академическая задолженность по алгебре, геометрии, физике).

Освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершилось обязательной государственной итоговой аттестацией обучающихся. Государственная итоговая аттестация обучающихся осуществлялась на основаниинормативно-правовых документов, регламентирующих проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

-Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере по образованию и науки от 07.11.2018г. № 189/1513;

-Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512;
- Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 05 октября 2020 г. № 546.

В соответствии с Дорожной картой была проведена работа со всеми участниками образовательного процесса: учителями, классными руководителями, выпускниками и их родителями (законными представителями). Подготовка к проведению и проведение государственной итоговой аттестации были организованы и проведены в соответствии с нормативными документами, регулирующими организацию и проведение ГИА и внесенными в 2021-2022 учебном году изменениями в нормативные документы в части проведения ГИА федерального и регионального уровней.
Были организованны и проведены все запланированные заседания педагогического совета школы и дистанционно заседания педагогических всеобучей по вопросам итоговой аттестации с использованием возможностей школьного сайта, электронной почты и различных мессенджеров.

В этом учебном году на заседаниях педагогического всеобуча и родительских собраниях продолжаласьработа с участниками образовательной деятельности по разъяснению действующей нормативной базы, регулирующей организацию и проведение государственной итоговой аттестации в 2022 году, в том числе по проведению итогового собеседования по русскому языку в соответствии с ОП ООО и итогового сочинения по литературе в соответствии с ОП СОО, являющихся допуском к ГИА.
На заседаниях МО учителями-предметниками были изучены нормативные документы, регламентирующие проведение итогового собеседования с выпускниками 9-ых классов, итогового сочинения с выпускниками 11-ого класса и экзаменов в формах, выбранных участниками ГИА 2022 года.

В соответствии с нормативными документами во время проведения государственной итоговой аттестации работали временные трудовые коллективы, ознакомленные с порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ и документами, регулирующими проведение экзаменов государственной итоговой аттестации. Педагогические работники школы участвующие в работе временных трудовых коллективов имеют свидетельства о прохождении обучения по программе: «Подготовка организаторов и руководителей пунктов проведения ГИА», сертификаты о прохождении дистанционного обучения по учебному курсу «Подготовка организаторов ППЭ», организованного ФГБУ «Федеральный центр тестирования», а также прослушали ряд тематических вебинаров, были дополнительно проинструктированы о порядке проведения ГИА в 2022 году.Т.о. все экзамены проведены с соблюдением требований нормативных документов и инструкций.

К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники: 38 выпускников 9-ых классов и 12 выпускников 11-ого класса, как успешно освоившие образовательные программы основного общего и среднего общего образования и получившие допуск к ГИА (выпускники 9-ых классов получили «зачет» по итоговому собеседованию, выпускники 11-ого класса по итоговому сочинению).

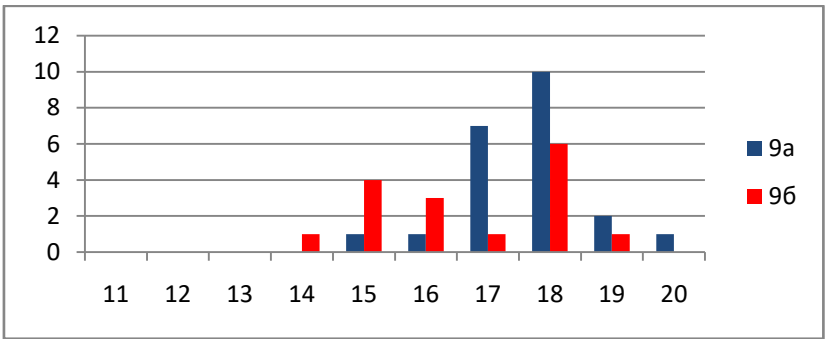
В итоговом собеседовании, которое проводилось в школе 09 февраля участвовали все 38 выпускников 9-ых классов (100 %). Итоговое собеседование было проведено в соответствии

с утвержденным Регламентом организации и проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе.

Выпускники, проходившие итоговое собеседование успешно справились с предложеннымиКИМами, получили зачет, набрав более 10 баллов, т.е. больше минимального количества баллов.Так,

	всего уч-ся	набранные баллы/ количество учащихся										макс. балл	мин. балл	Ср. балл
		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
9а	22	0	0	0	0	1	1	7	10	2	1	20	15	17,63
9б	16	0	0	0	1	4	3	1	6	1	0	19	14	16,62
всего	38	0	0	0	1	5	4	8	16	3	1	20	14	17,21

Распределение баллов среди учащихся 9а и 9б классов:



В результате участия в итоговом собеседовании получены следующие результаты:

- обучающиеся 9-х классов школы в целом успешно справились с заданиями итогового собеседования по русскому языку:

- в задании № 1 «Чтение текста вслух»у 38 учащихся (100%) интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста, темп чтения у 36 учащихся (100%) соответствовал коммуникативной задаче;

- в задании № 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания» все учащиеся сохранили основные микротемы исходного текста, но 9 учащихся (23%) допустили фактические ошибки, 6 учащийся (15%) неуместно и нелогично включили приведенное высказывание в текст во время пересказа, 8 учащихся (21%) допустили ошибки при цитировании высказывания;

- в критерии «Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2» допущены ошибки: 10 учащихся (26%) допустили грамматические ошибки, 2 учащихся (5%) – орфоэпические ошибки, 5 учащихся (17%) – речевые ошибки и 8 учащихся (21%) допустили искажения слов;

- почти все учащиеся справились с заданием № 3 «Монологическое высказывание», у 14 учащихся (36 %) высказывание было непоследовательно, допускались логические ошибки;

- выполнение задания № 4 «Диалог» было наиболее успешным, все учащиеся справились с коммуникативной задачей, ответили на все вопросы в диалоге;

- в критерии «Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4»: 6 учащихся (21%) допустили грамматические ошибки, 5 учащихся (17%) – орфоэпические ошибки, 4 учащихся (14%) – речевые ошибки и у 19 учащихся (66%) речь характеризовалась бедностью или неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции.
- Так же, как и в прошлом году, нет учащихся, получивших минимальное количество баллов – 10 баллов, минимальный балл составил 14 баллов (учащийся 9б класса Кавардаков М в прошлом году минимальный балл составлял 12 баллов);
- обучающаяся 9а класса Григорян М. (уч.Булынина Л. М.) получила максимальное количество баллов – 20 баллов, в прошлом году было 3 таких обучающихся.
- средний балл по школе остался таким же, как и прошлом году, и составил 17,2 балла.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году выпускники 9-ых классов сдавали два обязательных экзамена государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике и два экзамена по выбору.

Выпускниками по итогам сдачи государственной итоговой аттестации показаны следующие результаты:

По обязательным предметам – русскому языку и математике неудовлетворительных оценок нет.

предмет	**русский язык**		**математика**	
класс	9а	9б	9а	9б
всего уч-ся	22	16	22	16
выполняли работу	22	16	22	16
получили «5»	7	2	0	0
получили «4»	13	11	12	4
получили «3»	2	3	10	12
получили «2»	0	0	0	0
% качества	90	81	55	25
% успеваемости	100	100	100	100
средняя отметка	4	3,9	3,5	3,3
средний первичный балл	26,6	25,8	14,4	13,06
учитель	Булынина Л. М.	Федоренко Г.Н.	Кулибаба Е. В.	Рубан С.В.

По русскому языку в 9а классе средняя отметка незначительно (на 0,1 балла) выше средней отметки 9б класса, а по математике в 9а классе на 0,2 балла выше средней отметки 9б класса.

В школе получены следующие результаты:

Предмет	всего уч-ся	вып-ли работу	получили				% кач-ва	% усп-ти	средняя отметка	средний первичный балл
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Русский язык	38	38	0	5	24	9	86,8	100	4,1	26
Математика	38	38	0	22	16	0	44,8	100	3,42	13,86

1) Сравнивая результаты обязательных экзаменов выпускников 9-ых классов с результатами 2021 года, получаем, что в этом году по русскому языку результаты выше на 0,34 балла, а по математике незначительно ниже на 0,06 балла. Так,

предмет	средняя отметка 2019 год	средняя отметка 2021 год	средняя отметка 2022 год
по русскому языку	4,17	3,76	4,1
по математике	3,87	3,48	3,42

1) Сравнивая школьные результаты по русскому языку и математике с результатами района, получаем, что в этом году школьная средняя
- по русскому языку на балла;
- по математике на балла.

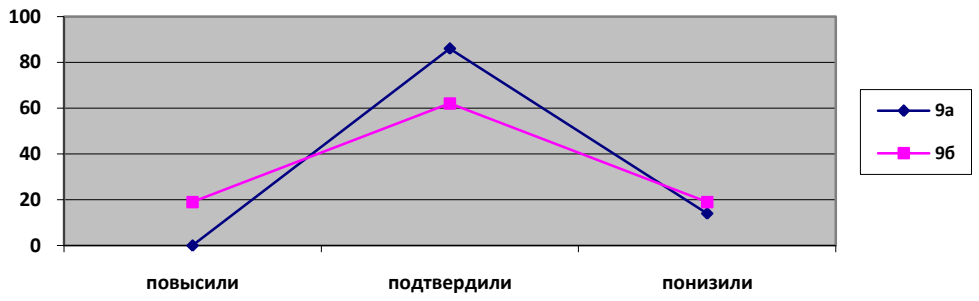
средний балл	2021 год		2022 год	
	школьный	районный	школьный	районный
русский язык	3,76	3,5	4,1	
математика	3,48	3,1	3,42	

1) При сравнении результатов экзаменов по русскому языку и математике с результатами учебного года, получено, что:

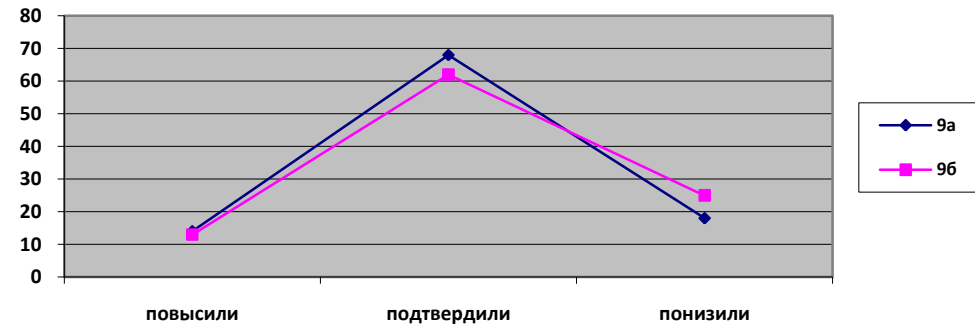
предмет	русский язык		математика	
	кол-во вып-ков	% от общего кол-ва	кол-во вып-ков	% от общего кол-ва
всего уч-ся	38		38	
выполняли работу	38	100	38	100
повысили отметку	**3** 9а – 0 9б – 3	**8** 9а – 0 9б – 19	**5** 9а – 3 9б – 2	**13** 9а – 14 9б – 13
подтвердили отметку	**29** 9а – 19 9б – 10	**76** 9а – 86 9б – 62	**25** 9а – 15 9б – 10	**66** 9а – 68 9б – 62
понизили отметку	**6** 9а – 3 9б – 3	**16** 9а – 14 9б – 19	**8** 9а – 4 9б – 4	**21** 9а – 18 9б – 25

Разница в результатах выпускников, повысивших и понизивших по итогам сдачи обязательных экзаменов свои годовые отметки, составила один балл.
76% - 29 обучающихся 9-ых классов по русскому языку, 66% - 25 обучающихся по математике подтвердили свои годовые отметки.
Но 16% - 6обучающихся по русскому языку и21 % - 8 обучающихся по математике понизили свои годовые отметки
Так,

- по русскому языку



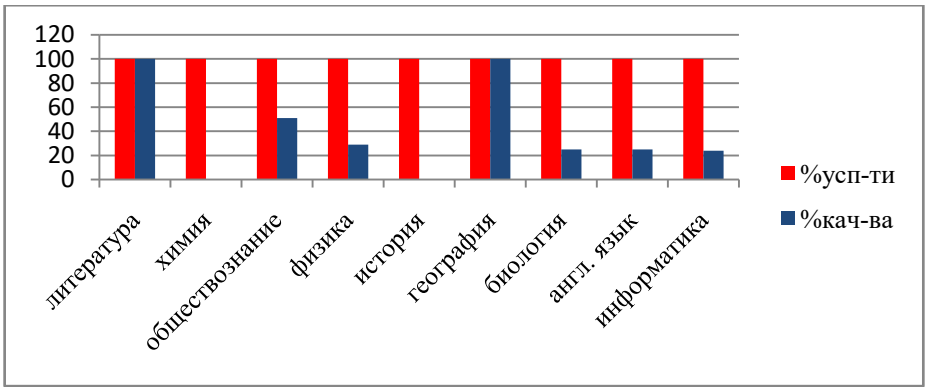
- по математике



Результаты государственной итоговой аттестациивыпускников 9-х классов – предметы по выбору

СВОДНЫЕ ИТОГИ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ

Название предмета	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средняя отметка	средний первичный балл
Литература	2	2	0	0	0	100	100	5	42
Химия	1	0	0	1	0	0	100	3	18
Обществознание	35	3	15	17	0	51	100	3	21
Физика	7	1	1	5	0	29	100	3	21
История	2	0	0	2	0	0	100	3	18
География	4	0	4	0	0	100	100	21	4
Биология	4	0	1	3	0	25	100	3	23
Английский яз.	4	1	0	3	0	25	100	4	48
Информатика	17	0	4	13	0	24	100	3	8



Предмет	Подтвердили годовую оценку на ГИА	Повысилигодовую оценку на ГИА	Понизилигодову ю оценку на ГИА
физика	5-71%	0	2-29%
химия			1
информатика	6-35%	1-6%	10-59%
биология			4
история	0	0	2-100%
география	3-75%	1-25%	0
английский язык	1-25%	0	3-75%
обществознание	17-48%	3-9%	15-43%
литература	2-100%	0	0

По результатам итоговой аттестации по программам основного общего образования:
-2 выпускника (5 % от общего количества выпускников) получили аттестаты особого образца с отличием: 2 выпускника 9а класса (Рубан Фёдор, Сафонова Ксения),в прошлом учебном году, также было два выпускника, получивших аттестаты особого образца.
- 15 выпускников окончили школу на «4» и «5», это 39 %, (в прошлом году было 13 выпускников – 45 %), следовательно, % качества составил – 45 %.
В прошлом году % качества составлял 52 %, т.е. качественная успеваемость выпускников 9 класса в сравнении с прошлым годом ниже на 7 %.

01 декабря 2021 г. в школе было проведено итоговое сочинение, в котором приняли участие зарегистрированные выпускники – 12 выпускников текущего года.

Темы итогового сочинения были получены без технологических сбоев.

Нарушений во время проведения итогового сочинения и при его проверке не обнаружено.

Анализ выбора участниками тем итогового сочинения (изложения) показал, что участниками сочинения были выбраны три темы из пяти:

-тему 309(«Когда слово становится преступлением?»)

-тему 407(«Произведение, какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?»)

-тему 505(«В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?»)

Ни один обучающийся не выбрал темы: «Согласны ли вы со словами А. А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?», «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?»

Наибольшее количество участников выбрали тему 407(«Произведение, какого писателя (композитора, режиссёра») я бы порекомендовал своим друзьям?) (83%), тему 309(«Когда слово становится преступлением?») и тему 505(«В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?») выбрали по одному участнику.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что 3 работы (25%) оценены «зачёт» по всем требованиям и критериям. Анализ оценивания итогового сочинения по критериям показал, что наибольшую трудность участников итогового сочинения вызвало речевое оформление текста. Поэтому по критерию №4(«Качество письменной речи») 9 (75%) учащихся получили «незачёт». Выпускники допускают ошибки в речевом оформлении текста. В большей части работ следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише.

По критерию №3(«Композиция и логика рассуждения») получен «незачёт» 1 участником. В работе были допущены логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

По критерию №5 «Грамотность» 3 (25%) участника получили «незачёт». В работах обучающихся грамматические, пунктуационные, орфографические ошибки.

Таки образом получено:

1)

Критерий №1 «Соответствие теме»- 12 работ оценены «зачёт» (100%);

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»-12 работ оценены «зачёт» (100%);

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»-11 работ оценены «зачёт» (92%)

Критерий № 4 «Качество письменной речи»-3 работы оценены «зачёт» (25%)

Критерий №5 «Грамотность»- 9 работ оценены «зачёт» (75%)

На пункте проведения итогового сочинения (изложения) было организованно общественное наблюдение.

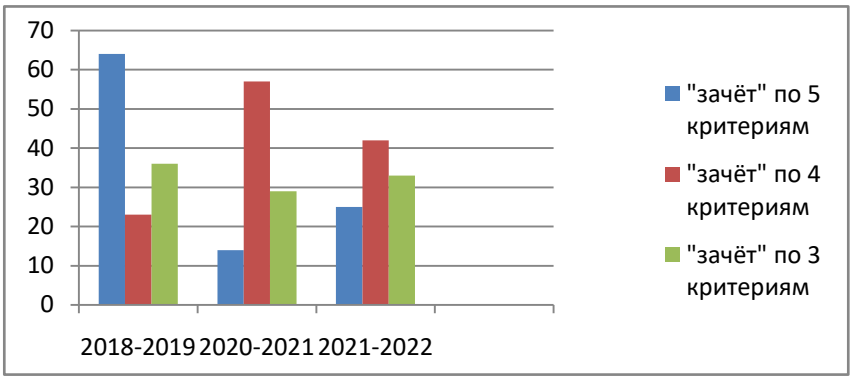
Оценку «зачет» получили все 12 участников – выпускников школы, получив «зачет» по трем – пяти критериям.

Учебный год	кол-во вып-ков	вып-ли работу	получен «зачет» по К №1 (кол-во уч-ся)	получен «зачет» по К №2 (кол-во уч-ся)	получен «зачет» по К №3 (кол-во уч-ся)	получен «зачет» по К №4 (кол-во уч-ся)	получен «зачет» по К №5 (кол-во уч-ся)	учитель
2019 - 2020	22	22	22	22	22	9	14	Булынина Л.М.
2020 - 2021	14	14	14	14	14	2	10	Булынина Л.М.
2021-2022	12	12	12	12	11	3	9	Булынина Л.М.

2) 3 (25%) получили зачёт по всем критериям, 5 (42%) участников получили «зачёт» по четырём критериям и 4 (33%) по трём критериям. В прошлом учебном году было 2 (14%) обучающихся, получивших зачёт по всем критериям, 8 (57%) получили зачёт по 4 критерия и 4 (29%) по трём критериям.

2 учащихся (14%) получили «зачет» по всем критериям, 8 учащихся (57 %) получили «зачет» по четырем критериям и 4 учащихся (29 %) – по трем критериям, но в прошлом учебном

году было 9 учащихся (41%), получивших «зачет» по всем критериям, 5 учащихся (23 %) получили «зачет» по четырем критериям и 8 учащихся (36 %) – по трем критериям.



В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году выпускникишколы (по своему выбору) сдавали экзамены вформе ЕГЭ, т.к. все 12 выпускников планировали поступление в высшие учебные заведения.

Так, в этом году:
- 3 выпускников (25 %) выбрали математику профильного уровня;
- для сдачи экзаменов по выбору государственной (итоговой) аттестации было выбрано 8 предметов из 9 предлагаемых перечнем предметов ГИА, а наибольшее количество учащихся выбрали обществознание (9 выпускников – 75 %);
- 10 выпускников (83%) сдавали четыре экзамена, 2 выпускника (17%) – три экзамена.

№ п\п	предмет	2021		2021	
		кол-во вып-ков, выбравших предмет	кол-во вып-ков, выбравших предмет	кол-во вып-ков, выбравших предмет	% от общего кол-ва
1	литература	5	36	1	8
2	английский язык	2	14	2	16
3	история	2	14	3	25
4	обществознание	**12**	86	**9**	75
5	география	0	0	0	0
6	информатика и ИКТ	4	29	1	8
7	биология	2	14	2	16
8	физика	2	14	2	16
9	химия	2	14	2	16
	кол-во вып-ков	**14**		**12**	
	всего выбора	**31**		**22**	

В результате сдачи обязательных экзаменов получено:

1) по русскому языку (уч. Булынина Л.М.) при минимальном количестве баллов – 24, средний балл выпускников школы составил 73 балла, что выше на 2,64 балла в сравнении с прошлым годом (70,36 балла). У 5 выпускников (42 %) набранный балл выше среднего, в прошлом учебном году таких учащихся было 6, что составляло 43 %. Минимальный школьный балл составил 59 баллов, а максимальный 89 баллов. В прошлом учебном году

минимальный балл равнялся 60 баллам (выше на 1 балл), а максимальный балл составлял 82 балла (ниже на 7 баллов).

год	русский язык						
	кол-во вып-ков	набравших выше минимума	% от общего кол-ва вып-ков	средний балл по школе	выше среднего школьного балла		максимальный школьный балл
					кол-во вып-ков	% от общего кол-ва вып-ков	
2020	22	22	100	73,3	9	41	94
2021	14	14	100	70,36	6	43	82
2022	12	12	100	73	5	42	89

Так по результатам проведения итоговой аттестации по русскому языку:

средний балл по школе	**- 73**
средний балл по Неклиновскому району	-
средний балл по России	-

Т.о. получено, что средний балл школы выше районного на балла.

2) по математике профильного уровня (уч. Кулибаба Е. В.) при минимальном количестве баллов – 27, средний балл выпускников школы составил 67,3 балла, что выше в сравнении с прошлым годом на 4,42 балла. (Средний балл 2021 года 62,88 балла). У 2 выпускников (16 %) набранный балл выше среднего по школе, в прошлом году таких выпускников было 5 (63 %). Минимальный школьныйбалл составил 58 баллов (в прошлом году-39 баллов), а максимальный балл 74 балла (ниже на 4 балла в сравнении с прошлым годом, было 78 баллов).

год	математика						
	кол-во вып-ков	набравших выше минимума	% от общего кол-ва вып-ков	средний балл по школе	выше среднего школьного балла		максимальный школьный балл
					кол-во вып-ков	% от общего кол-ва вып-ков	
2020	12	12	100	62,25	6	50	74
2021	8	8	100	62,88	5	63	78
2022	3	3	100	67,3	2	16	74

По результатам проведения итоговой аттестации:

средний балл по школе	**- 67,3**
средний балл по Неклиновскому району	
средний балл по России	

Т.о. получено, что средний балл школы выше районного набалла.

3) В результате сдачи экзаменов по выбору 12 выпускников школы (100%)прошли порог и набрали количество баллов выше минимального порога, установленного Министерством просвещения РФ. В прошлом 2021 году трое выпускников: один по биологии, один по

химии и один по обществознанию и информатике и ИКТ не прошли порог, не набрав необходимое минимальное количество баллов.

№ п\п	предмет	кол-во вып-ков, сдававших экзамен	мин. шк. балл	макс. шк. балл	ср. балл по школе	кол-во вып-ков, набравших минимум и выше	% от кол-ва вып-ков	кол-во вып-ков, не набравших минимум	% от кол-ва вып-ков
1	литература	1	63	63	63,0	1	100	0	0
2	английский	2	77	83	80,0	2	100	0	0
3	история	3	45	69	60,0	3	100	0	0
4	обществознание	9	56	90	69,0	9	100	0	0
5	информатика	1	46	46	46,0	1	100	0	0
6	биология	2	45	73	59,0	2	100	0	0
7	химия	2	56	88	72,0	2	100	0	0
8	физика	2	53	62	57,5	2	100	0	0

Средние баллы школы по предметам по выбору:

№ п\п	предмет	ср. балл по школе		Динамика результатов в сравнении с прошлым годом	
		2021	2022		
1	литература	63,8	63,0	-	ниже на 0,8 балла
2	английский язык	84,0	80,0	-	ниже на 4,0 балла
3	история	63,0	60,0	-	ниже на 3,0 балла
4	обществознание	53,67	69,0	-	выше на 15,33 балла
5	информатика	49,25	46,0	-	ниже на 3,25 балла
6	биология	30,5	59,0	-	выше на 28,5 балла
7	химия	34,5	72,0	-	выше на 37,5 балла
8	физика	61,5	57,5	+	ниже на 4,0 балла

В 2022 году в школе в сравнении с 2021 годом результаты только по трём предметам выше: по обществознанию, биологии и химии, а по пяти предметам ниже: по литературе, английскому языку, истории, обществознанию, информатике, физике.

Сравнивая результаты – средние баллы по предметам, получаем, что средний школьный балл:

- выше среднего балла района и области по

Так,

№ п\п	предмет	ср. балл по школе	ср. балл по району	ср. балл по России
1	литература	63,0		
2	английский язык	80,0		
3	история	60,0		
4	обществознание	69,0		
6	информатика	46,0		
7	биология	59,0		
8	химия	72,0		
9	физика	57,5		

По результатам итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2022 году:

- 4 выпускника (33 %) (в прошлом году 1 выпускник (7%)), получили медаль «За особые успехи в учении» (Афонина С., Дзус И., Чемикосова А., Чуприна Е.).

- нет выпускников, награжденых медалью «За особые успехи выпускнику Дона» (в прошлом году тоже не было);
-5 выпускников окончили школу на «4» и «5», что составило 42 %. Т.о., % качества составил – 75 %, а обученность – 100 % (в прошлом году 71 % и 100 %), качественная успеваемость выпускников 11 класса выше в сравнении с прошлым учебным годом на 4 %.

Реализуя программу «Одаренные дети», деятельность учителей была направленана создание условий для развития индивидуальных качеств и творческого потенциала детей, обеспечение образовательной подготовки детей и создание им условий детям для реализации их личных творческих способностей в процессе научно-исследовательской и поисковой деятельности,а также подготовку учащихся к различным формам представления результатов своей деятельности.

В соответствии с приказами МБОУ Покровская СОШ «НОК» в школе в период с 25 апреля по 29 апреля в целях:
- подведения итогов исследовательской деятельности обучающихся 1-8, 10 классов за учебный год,
- выставления отметки обучающимися 9, 11 классов за индивидуальный проект, выполнение которого является обязательным требованием к результатам освоения основной образовательной программы на уровнях основного и среднего общего образования,
- оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения образовательных программ,
- повышения интереса к изучаемым предметам,
- предоставления возможности обучающимся представления результатов своей исследовательской деятельности,
- развития сотрудничества и расширение взаимодействия между учащимися и учителями школы
была проведена XIV научно-практическая конференцияобучающихся по теме: «Итоги исследовательской деятельности обучающихся за учебный год».
В научно-практической конференции были представлены проекты учащихся 1а, 1б, 1в, 2б, 3б, 3в, 4а, 4б и 4в, проекты выпускников 2022 года – 38 учащихся 9-х классов, 12учащихся 11 класса. Учащимися 2а(уч.Алексеева А. Г.), 2в (уч. Коровина Е. С.) и 3а(уч. Иванова С. А.) классов проекты не были представлены.

На конференции была организована работа 5 секций: секция обучающихся 1-4 классов и четыре секции выпускников 9-11 классов. На заседаниях секций было представлено 59 работ различной тематики и направлений. Обучающиеся продемонстрировали комиссии и слушателям глубокую заинтересованность в предмете своего исследования и показали интересные результаты и выводы, к которым они пришли.

При защите каждой работы учащиеся доказывали актуальность выбранной темы, определяли цели и задачи работы, методы и способы решения, делали выводы. Традиционно учащиеся опирались на следующую схему исследования: поиск и изучение информации по теме, социологический опрос и обработка результатов по теме, выводы.

1. Во время работы первой секции свои проекты представили обучающиеся начальных класов: 1а, 1б, 1в, 2б, 3б, 3в, 4а, 4б и 4в, что составило 75%. Подводя итоги работы, члены комиссии 1 секции отметили разнообразие тем и глубину содержания проектов, заинтересованность и самих исследователей, и их учителей-наставников. Самыми яркими

признаны коллективные проекты обучающихся 1-б класса - «Лимон-волшебник» (учитель Шестопалова В.Ф.), 4-а класса-«Театр и дети» (учитель Ницполь О. Н.), 4-б класса -«Народы России» (учитель Лукиенко Д. П.), а также индивидуальный проект обучающейся 3-б класса Федоровой Лианы -«Безопасность детских площадок» (учитель Пономаренко Г. А.).

Спектр предметов, по которым реализовывались проекты, в 1-4 классах – русский язык, литература,окружающий мир и внеурочная деятельность, кроме того, в работах просматривалась связь нескольких предметов. Так,

№ п/п	учитель – руководитель проекта	Тема проекта	класс	тип проекта
1	Шапошникова И.А.	«Музей Город букв»	1а	Коллективный творческий
2	Шестопалова В.Ф.	«Лимон-волшебник»	1б	Коллективный исследовательский
3	Орлова Н. В.	«Планеты Солнечной системы»	1в	Коллективный исследовательский
4	Орлова А. Э.	«Я в мире денег. Мой бюджет»	2б	Коллективный исследовательский
5	Пономаренко Г. А.	«Безопасность детских площадок»	3б	Индивидуальный исследовательский
6	Ковалёва О. А.	«Вежливость на каждый день»	3в	Коллективный исследовательский
7	Ницполь О. Н.	«Театр и дети»	4а	Коллективный творческий
8	Лукиенко Д. П.	«Народы России»	4б	Коллективный Творческо-исследовательский
9	Величко А. А.	«Культура Великобритании»	4в	Коллективный информационный

2) Согласно Федеральному Государственному Образовательному Стандарту, с целью оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования, каждый выпускник 9 и 11 класса выполнял индивидуальный итоговый проект, который представлял собой учебный проект или учебное исследование, выполняемое обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов, что обеспечивает приобретение навыков в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности, или самостоятельном применении приобретенных знаний и способов действий при решении практических задач, а также развитие способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности (познавательной, конструкторской, социальной, художественно-творческой, иной).

Индивидуальный проект для выпускника 9 класса переходным элементом, мостом к самостоятельному выбору дальнейшей траектории обучения, для выпускника 11 класса является логическим завершением школьной проектной системы.

Индивидуальные проекты в 9-ых и 11-ом классах выполнялись обучающимися в течение учебного года в рамках урочной и внеурочной деятельности и были представлены на научно-практической конференции в виде завершённых учебных исследований или

разработанных проектов. Выпускникам нужно было публично представить свою работу, обосновать актуальность выбранной темы, охарактеризовать создаваемый продукт и возможности его применения на практике, в том числе обозначить необходимые ресурсы и их источники, рассказать о положительных эффектах проекта, важных как для самого автора, так и для общества.

Реализуя итоговые проекты выпускники: задумывали и ставили оригинальные опыты, проводили социологические опросы среди учащихся и учителей школы, создавали проектные продукты, в которых воплотился творческий замысел каждого (например, памятка, макет, пособие и т.д.). Комиссии, в которую вошли педагоги школы, были представлены исследования и проекты самой разной тематики.

Анализ результатов выбора темы индивидуального проекта по содержанию выпускниками основного общего и среднего общего образования показал: наибольшее количество проектов подготовлено по учебным предметам (монопредметные проекты -73%), 13% надпредметных проектов (реализуемые вне рамок конкретной учебной дисциплины), 14% межпредметных проектов (реализуемые в процессе изучения определенного курса, но на основе активного использования материалов других).

Широкий круг интересов учащихся школы определил выбор тем, относящихся к разным областям знаний. Выпускниками были представлены следующие проекты:

№	предмет	9а, 9б классы		11класс	
		Кол-во проектов	Учитель-предметник-руководитель проекта	Кол-во проектов	Учитель-предметник-руководитель проекта
1	индивидуальный проект	11 1	Фёдорова С. В. Юрьева Н.В	1	Фёдорова С. В. Юрьева Н.В
2	физика	4	Волкова О. В.		
3	информатика и ИКТ	4	Дараган Р. П.		
4	физическая культура	1 2	Романова Т. В. Чемикосова И. В.		
5	история	1	Сухоненко И. А.	3	Сухоненко И. А.
6	английский язык	3	Климова Е. Г.		
7	ОБЖ	3	Полухин С. Е.		
8	технология	2 3	Милованова В. В. Фёдорова С.В.	2	Фёдорова С.В.
9	литература	1	Федоренко Г. Н.		
10	биология			1	Иваненко Е. А.
11	обществознание			4	Сухоненко И. А.
12	география			1	Семенюк И. А.

При организации деятельности по реализации проекта руководители проектов- учителя школы совместно с учащимися руководствовались Положением об ИИП обучающегося МБОУ Покровская СОШ «НОК» (п.6 Требования к оформлению ИИП), утверждённым приказом от 30.12.2016 г. № 91, в соответствии с которым в состав материалов, которые

должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1. Выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в печатном и электронном виде;
2. Подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту;
3. Краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта.

В соответствии с приказом школы от 24.02.2022 № 148 «О подготовке к проведению XIV научно-практической конференции обучающихся 1 -11 классов НОК» п.4. учителя-предметники-руководители проектов должны были:

1. обеспечить подготовку обучающихся к защите индивидуальных итоговых проектов (ИИП);
2. организовать оформление ИИП;
3. подготовить необходимые документы: отзыв на ИИП и оценку ИИП обучающегося и представить эти документы для изучения и оценки оргкомитетом научно-практической конференции.

На основании аналитических отчётов, представленных комиссиями по защите ИИП, следует отметить, что из представленных 50 проектов:

-25 проектов представляют собой актуальную проблему научной, культурной, политической, социальной жизни современного мирового сообщества-это проекты: Бутова И.. Ефименко Д., Кирсанова М., Кривец Е., Малины Д., Моисеенко И., Нечепуренко В., Поповой В., Рубана Ф., Сафоновой К., Смирновой В., Терещенко Е., Тимченко А., Шаповаловой Д., Божко Е., Семёновой К., Довгополова Н., Маковеевой Е., Жертовского М., Кавардакова М., Камышанского Н., Цыбульского К., Петренко М., Григорян Т., Афониной С.;

-11 проектов, в которых присутствует самостоятельное исследование, демонстрирующее авторское видение проблемы, оригинальное её толкование или решение-это проекты: Бережной В, Дыгай И., Малины Д, Малины Я., Полового К., Моисеенко С., Пересады Е., Субботина Д., Побегайло С., Шарафаненко Е., Шевчнко К.;

-14 проектов, имеют практическую направленность, могут быть востребованы и имеют возможность применения- это проекты: Григорян М., Юрьева О., Черник М., Иваненко П., Кириченко А., Мамневой А., Оброткиной У., Юрьева М., Чемикосовой А., Чуприны Е., Зубковой К., Ковалёвой Е., Козубской А., Дзус И.

Оценивание проектов осуществлялось на основании критерий оценивания по 3 -м основным критериям оценки метапредметных результатов предметными комиссиями, утвержденными приказом директора школы. В состав предметных комиссий входили: председатель комиссии-директор школы, заместители директора, руководители школьных методических объединений; руководитель проектов; эксперты-учителя –предметники соответствующих предметных областей.

Предметные комиссии отметили лучшие проекты:

- Чемикосовой Александры «Мастерство на кончиках пальцев»: проблемы малого бизнеса в сельской местности на примере салона красоты». Александра продемонстрировала свой проект не только в школе, но и на конференции в Таганрогском институте управления и экономики. (руководитель Сухоненко И. А.);

- Шарафаненко Евгении «Невостребованные богатства недр Неклиновского района. Тайны тантала и ниобия» (руководитель Семенюк И. А.;
- Зубковой Елизаветы «Бизнес-план по созданию Кинологической школы» (руководитель Сухоненко И. А.);
-Чуприны Екатерины «Кулинарные мечты: сегодня- хобби, завтра-будущее» (руководитель Фёдорова С. В.);
- КозубскойАнны«Куклы бывают разные: интерьерные куклы» (руководитель Фёдорова С. В.);
-Рубана Фёдора «Золотой век Англии. Елизавета I» (руководитель Сухоненко И. А.);
-Юрьева Олега «Школьная доска. От истоков к современности. Конструирование и моделирование изделия» (руководитель Юрьева Н. В.);
- Дыгай Илоны «Освоение космоса: плюсы и минусы» (руководитель Фёдорова С. В.);
-Малины Дианы «Сказки-забава для детей и повод для размышления» (руководитель Фёдорова С. В.);
-Бутова Ильи «Строение АЭС с реактором РБМК-1000» (руководитель Волкова О. В.);
-Иваненко Полина «Использование Интернет ресурсов при изучении английского языка. Онлайн переводчики» (руководитель Климова Е. Г.);
-Черник Маргариты «Картина в технике кинусайга» (руководитель Фёдорова С. В.);
- Субботина Дария «Роль компьютерных игр в современной жизни подростка»(руководитель Дараган Р. П.).

При оформлении проектов выполнены требования:

	Кол-во проектов	в % от общего количества
1.Пректные задания чётко сформулированы	41	82
2.Обозначены цели, задачи	41	82
3.Составлена программа действий	38	76
4.Краткая пояснительная записка к проекту с указанием:		
а)исходного замысла, цели, назначения проекта	37	74
б)краткого описания хода выполнения проекта и получения результатов	34	68
в)списков использованных источников	44	88

- были представлены следующие типы проектов:

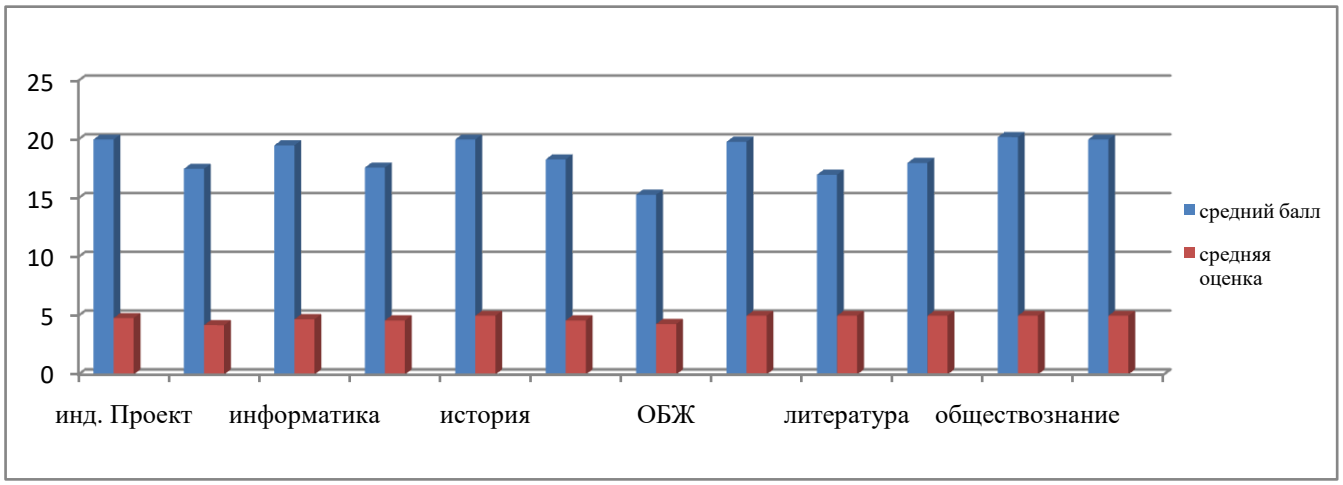
Тип проекта	Прикладной, социальный	исследовательский	информационный	творческий	Игровой (ролевой)	Инновационный	Практико-ориентированный
Кол-во/% от общего кол-ва	3/ 6%	10/ 20%	21/ 42%	4/ 8%	-	-	12/ 24%

-были представлены следующие проектные продукты:

		Кол-во	в % общего кол-ва
-письменная работа:	реферат	34	68
	аналитические материала	17	34
	обзорные материалы	21	42
	отчёты о проведении исследований	10	20
-материальный объект:	макет:	9	18
-отчётные материалы:	тексты	50	100
	мультимедийный продукт	50	100

-Итоги защиты представлены в протоколах комиссий, 50 учащихся показали следующие результаты:

Предмет	Кол-во баллов, полученных за ИИП	Средний балл по предмету	Оценка за реализацию ИИП	Средняя оценка по предмету
индивидуальный проект	21,21,21,16,21,21,20,20,16, 20,20,20,20,20	20	5,5,5,4,5,5,5,5, 5,4,5,5,5	4,8
физика	21,16,15,18	17,5	5,4,4,5	4,2
информатика и ИКТ	21,16,20,21	19,5	5,4,5,5	4,7
физическая культура	20,18,15	17,6	5,5.4	4,6
история	21,21,19,19	20	5,5.5,5	5
английский язык	19,21,15	18,3	5,5,4	4,6
ОБЖ	15,17,14	15,3	4,5,4	4,3
технология	20,18,21,21,19,19,21	19,8	5,5,5.5,5,5,5	5
литература	17	17	5	5
биология	18	18	5	5
обществознание	21,21,19,20	20,2	5,5,5,5	5
география	20	20	5	5



Таким образом,

-нет обучающихся, показавших низкий уровень проектных умений и навыков (0%),
-нет обучающихся, показавших базовый уровень (0%)
-обучающихся, получивших от 12до 16 баллов-9 человек (18%)
-обучающихся, получивших от 17 до 21 балла-41человек (82 %)

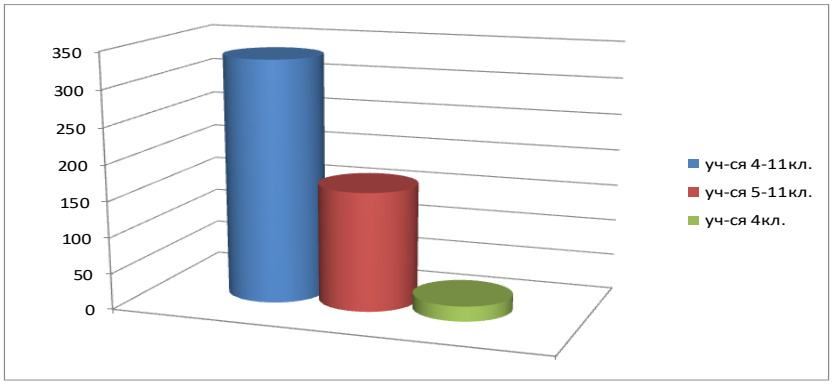
Комиссией после процедуры защиты были сделаны следующие выводы:
-у всех обучающихся сформированы проектные умения и навыки;
-темы проектов выбраны с учётом интересов и способностей обучающихся;
- руководителям проектов- учителям школы необходимо обратить внимание на недостаточное владение некоторыми учащимися коммуникативными действиями при защите проектных работ и некорректную формулировку целей, задач и этапов проектной деятельности.

Организуя деятельность обучающихся по направлению «Одаренные дети» в школе создана и постоянно обновляется база обучающихся, охваченных олимпиадным и конкурсным движением.

В 2021 – 2022учебном годув результате проведения школьного тура предметных олимпиад, в котором приняли участие 187 обучающихся 4 – 11 классов, заявивших о своем участии в олимпиаде и предоставивших заявления родителей (законных представителей) о согласии и ознакомлении с Порядком проведения олимпиады,что составило 59 % от числа обучающихся этих классов школы. Из 187учащихся 4 – 11 классов школы (59% от числа учащихся, возможных участников) 21 чел. учащихся 4 классов (33 %) и 166 чел. учащихся 5-11 классов (61 %). Так,

уч. год	кол-во обуч-ся – возможных участников	кол- во участвовавших \ % от общего кол-ва уч-ся школы	из них: кол- во участвовавших \ % от общего кол-ва уч-ся ступени	
			I ступень	II и III ступень
2019 – 2020	311	224 \ 72	25 \ 54	199 \ 74
2020 – 2021	336	193 \ 57	18 \ 25	175 \ 67
2021-2022	335	187/56	21/33	165/61

Количество обучающихся, участвовавших в предметных олимпиадах, в сравнении с прошлым годом уменьшилось на 6 участников, т.е. на 1% меньше в сравнении с прошлым годом. Количество участников 4-х классов увеличилось на 3 человека.



Наиболее посещаемыми предметами в этом году на школьной олимпиаде стали математика, русский язык и физическая культура, в прошлом году были те же предметы. На

выбор обучающимися учебного предмета «Физическая культура» оказывает наличие практической части, где физически одаренные дети могут показать высокие результаты.

Сравнивая результаты участий с прошлым годом, получено, что по двум предметам: физкультуре и обществознанию количество участников увеличилось, по биологии, информатике, ОБЖ – уменьшилось, по остальным предметам осталось прежним. В этом году 29 учащихся 7-11 классов приняли участие в предметной олимпиаде по астрономии на платформе «Сириус.Курсы» .

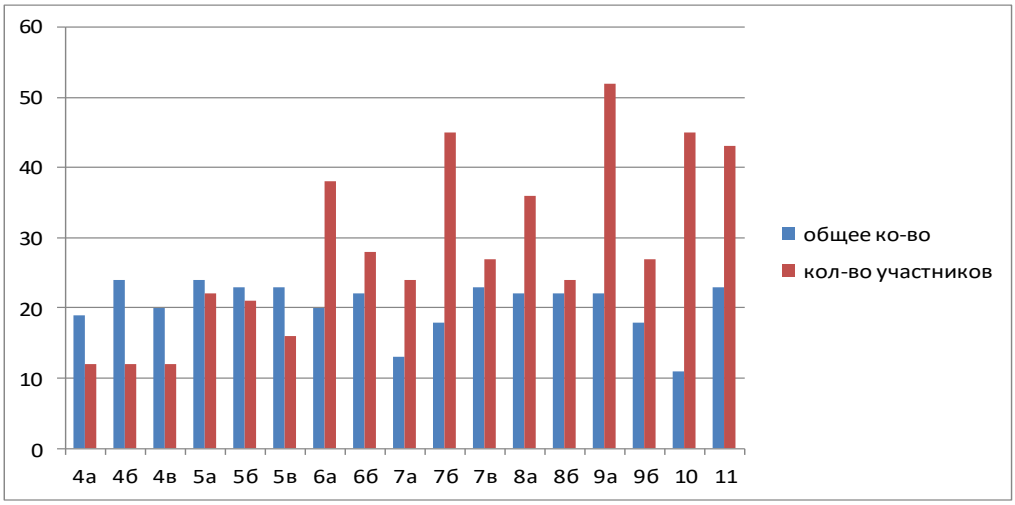
Олимпиада по шести предметам: физике, биологии, химии, информатике, математике, астрономии прошли в онлайн - формате на технологической платформе образовательного центра "Сириус. Курсы".

№ п/п	*Предмет*	*Школьный этап*		
		Кол-во участников	*Кол-во победителей*	*Кол-во призеров*
1	Астрономия	29	3	10
2	Биология	12	5	6
3	Информатика ИКТ	5	0	0
4	Математика	54	7	14
5	Физика	39	4	8
6	Химия	5	1	1

Всего приняли участие: по биологии 12 обучающихся 5-9 классов (2%), по физике 39 обучающихся (24%) - 7-9 классов, по астрономии 29 обучающихся(18%)- 7-11 классы, по химии 5 обучающихся (5%)-8-11 классы, по информатике 5 обучающихся (3%) из 7-11 классы, по математике 54 обучающихся (16%) из 4-11 классов. Проходные баллы для участия в муниципальном туре олимпиады по математике, физике, астрономии, химии и информатике определялись после аналитики результатов участников Ростовской области по каждому предмету на совещания членов ЦПМК. Из 144 участников 20 победителей и 39 призёров, набравших проходной балл и более.

Наибольший показатель результативности участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (победителей и призеров от общего количества участников) наблюдается по физкультуре(37 обучающихся (11%)), русскому языку (21 обучающийся (6%)), что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данному предмету. Низкий показатель победителей и призеров по английскому языку, искусству (МХК), технологии. По остальным предметам составляет 5% от общего количества участников.

Из 484 участий в школьных олимпиадах самым активным участием было участие обучающихся 6-а класса среди обучающихся 5-6-ых классов, 7б класса среди обучающихся 7-8-ых классов и 10 и 11 классы среди 9-11-ых классов.



В этом учебном году в школьном этапе не присуждены призовые места по русскому языку в 7-8 классах, по истории в 7, 9,10, по ОБЖ в 8 классе, по литературе 7-8 классе, по английскому языку 7,9,10 класс, информатике 7-11 классы, химии 8,10, 11 класс, физике 11 класс, биология 11 класс, география 7-11 класс, по математике 7, 10 класс.

Из 187 участвовавших впредметных олимпиадах,была определена группа учащихся – участников районного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021 – 2022 учебном году, которая состояла из 59 учащихся это 37 % от кол-ва обучающихся 7 - 11 классов школы, в прошлом году было42 участника, что составляло 30 % (от количества обучающихся 5 – 11 классов).Но не были представлены в районной олимпиаде:английский язык 7, 9, 10 классы, информатика 7-11 классы, география 7-11классы, химия 8,10,11 класс, физика 11 класс, русский язык 7-8 класс, биология 7-8 класс, история 7, 9,10 класс,математика 7, 10 класс, технология 7, 9 класс (девочки) и 7-9 классы (мальчики), это 10 направлений, в прошлом учебном году таких направлений было 12.
По результатам участия школы во II туре Всероссийской олимпиады школьников (районном) обучающиеся школы – 59 учащихся заняли 12 призовых мест:

Предмет	ФИ участника	Статус	ФИО учителя
Биология	Бондаренко Наталья	Призёр	Иваненко Е. А.
ОБЖ	Глущенко Глеб	Призёр	Полухин С. Е.
ОБЖ	Жертовский Максим	Призёр	Полухин С. Е.
Физкультура	Юрьев Максим	Призёр	Чемикосова И. В.
Физкультура	Дыгай Илона	Призёр	Романова Т. В.
Физкультура	Юрьев Олег	Призёр	Романова Т. В.
Физкультура	Капинос Никита	**Победитель**	Чемикосова И. В.
Физкультура	Уруппа Никита	Призёр	Чемикосова И. В.
Физкультура	Кулик Анастасия	Призёр	Романова Т. В.
Физкультура	Федоренко Дмитрий	**Победитель**	Чемикосова И. В.
Литература	Зубкова Елизавета	Призёр	Булынина Л. М.
Технология	Бондаренко Наталья	Призёр	Фёдорова С. В.

что составило 20% от числа участников школьной команды. Сравнивая с результатами прошлых лет, в этом учебном году наблюдается сниженияколичества призеров олимпиады,

Необходимо систематизировать деятельности педагогов по подготовке одаренных обучающихся к участию в олимпиадах по другим предметам и конкурсах различного уровня.

предмет	2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год		2021-2022 учебный год	
	класс	уровень	класс	уровень	класс	уровень
русский язык						
литература	11	победитель	9	призер	11	призер
английский язык	11	победитель	11	призер		
математика						
информатика						
история	11	призер				
обществознание						
география	11 9 9	призер призер, призер				
физика						
химия						
биология	10	призер			8	призёр
искусство			11 11	победитель, победитель,		
физкультура	7 7 8 9 9 11	призер, призер победитель призер, призер победитель	7 8 9 10 10 11 11 11	призер, призер, призер, призер, призер, призер, призер, призер	7 7 8 8 9 9 11	призер, победитель, победитель, призер, призер, призер, призер,
ОБЖ			10 11	победитель, призер	7 9	призер, призер
технология	7	победитель	8 8 9	призер, призер, призер	8	призер
всего мест		**14**		**17**		**12**

Также обучающиеся школы активно участвовали во всех мероприятиях, организованных в районе, а также с использованием Интернет ресурсов,по направлению «Одаренные дети».

На основе анализа можно сделать вывод, что в 2022- 2023учебном году задачи останутся в рамках следующих направлений деятельности. Это:
1. Достижение качества образовательных условий, отвечающих требованиям ФГОС-21.
2. Достижение качества образовательного процесса, отвечающих требованиям ФГОС-21 НОО, ФГОС-21 ООО, ФГОС СОО.
3. Достижение качества образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС-21.

ЦЕЛЬ деятельности школы: модернизация образовательной среды МБОУ Покровская СОШ «НОК» как необходимое условие реализации ФГОС-21 на 1-2 уровнях образования, ФГОС СОО.

Задачи:
1. Создание условий для развития образовательной среды на принципах инновационности, конкурентно способности, интегративности, мобильности.
2. Достижение качества образовательных процесса в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Организация образовательного процесса на основе метапредметного подхода и здоровье сберегающих технологий.

Методическая тема:«Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования»

Основные сохраняющиеся проблемы ОУ (в .т.ч., нерешенные в отчетный период).

1. Совершенствование работы педагогического коллектива по обеспечению качества образования обучающихся и формированию УУД;
2. реализация ФГОС-21НОО, ФГОС-21ООО и ФГОС СОО, организация образовательной деятельности по индивидуальным учебным планам обучающихся, анализ выполнения ООП;
3. подготовкаобучающихся школы к независимой оценке качества образования – ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ и ЕГЭ.

Основные направления развития ОУ на предстоящий год и перспективы (в соответствии с Программой развития ОУ).

1. Организация деятельности педагогического коллектива по реализации плана мероприятий по введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования с сентября 2022 года;
2. выполнение программы развития школы;
3. создание пространства для профессионального роста учителей;
4. реализация индивидуальных и групповых творческих проектов, с целью активизации учебных и творческих способностей детей и совершенствования овладения проектным методом педагогов;
5. организация осуществление деятельности педагогического коллектива по подготовке обучающихся к независимой оценке знаний (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ);
6. организация деятельности педагогического коллектива по изучению нормативных документов с целью введения элективных курсов на уровне среднего общего образования,повышения качества образования и результатов ГИА;
7. продолжение работы по повышению качества образования учащихся по предметам учебного плана посредством заданий, направленных на обучение самостоятельному поиску информации, самостоятельному индивидуальному и коллективному исследованию;
8. использование здоровьесберегающих технологий в учебное время и критериев по мониторингу оздоровленности учащихся в рамках гигиенических требований к условиям реализации образовательных программ и режиму обучения школе;
9. организация деятельности педагогического коллектива с «одаренными учащимися» через внеклассные и внеурочные мероприятия в школе, заочные всероссийские и школьные олимпиады, используя различные формы и виды деятельности обучающихся.